



Fundusze Europejskie
dla Podlaskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Załącznik Nr 3 do Regulaminu
naboru wniosków o udzielenie grantów

METODYKA I KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW GRANTOWYCH

ubiegających się o dofinansowanie działań z zakresu centrów ochrony różnorodności biologicznej na obszarach miejskich i pozamiejskich województwa podlaskiego w ramach projektu strategicznego Województwa Podlaskiego pn. *„Ochrona i przywracanie różnorodności biologicznej i krajobrazowej oraz funkcji ekosystemów na terenie województwa podlaskiego”* finansowanego ze środków Programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027,

ETAP II OCENY:

KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE I PUNKTOWE

Ocena merytoryczna wniosków przeprowadzana jest w pierwszej kolejności w oparciu o kryteria dopuszczające, a następnie - o kryteria punktowe.

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/warunek nie dotyczy danego typu projektu). W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian, wnioski, które nie zostaną poprawione lub zostaną uzupełnione niezgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, oceniane będą na podstawie wersji wniosku „po poprawie” (pomimo, że będzie ona niezgodna z zakresem wezwania).

Celem zastosowania **kryteriów dopuszczających** jest wybór do dofinansowania projektów, które spełniają założenia jakościowe i wymogi określone dla danego typu projektu. Spełnienie wszystkich kryteriów dopuszczających jest warunkiem koniecznym, aby projekt został poddany weryfikacji w oparciu o kryteria punktowe. Niespełnienie któregośkolwiek kryterium dopuszczającego, mimo dopuszczalnych poprawek i uzupełnień, skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Celem zastosowania **kryteriów punktowych** jest merytoryczna ocena projektów pod kątem zasadności realizacji, wykonalności oraz kwalifikowalności wydatków. Ocena w ramach kryteriów punktowych ma na celu wybór projektów spójnych, które da się obiektywnie ocenić merytorycznie, lub w których da się jednoznacznie zidentyfikować zasadnicze elementy takie jak rezultaty, działania, wydatki itp. Wybierane do dofinansowania są projekty zasadne z punktu widzenia Wnioskodawcy i Grantodawcy, a także projekty wykonalne, z których treści wynika, że mogą być zrealizowane w postaci zaprezentowanej przez Wnioskodawcę.

W przypadku, gdy Wnioskodawca zostanie wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku i wprowadzi w nim zmiany wykraczające poza zakres wezwania lub z nim niezgodne, w tym skutkujące rozszerzeniem lub zmianą zakresu projektu, bądź inną modyfikacją projektu, które są niedopuszczalne w świetle kryteriów wyboru projektów lub horyzontalnej zasady równego traktowania Wnioskodawców, projekt zostanie oceniony negatywnie, w ramach kryteriów, na które przedmiotowa zmiana ma wpływ (oceniana jest wersja wniosku złożonego po poprawie/uzupełnieniu, zawierająca zmiany wykraczające poza zakres wezwania lub z nim niezgodne).

W przypadku projektów partnerskich, kryteria dotyczą również partnerów.



Fundusze Europejskie
dla Podlaskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Kryteria szczególne:

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Zasady oceny
1.	Zgodność projektu z założeniami dokumentów strategicznych UE, krajowych i regionalnych	<p>Ocenię podlega zgodność projektu z dokumentami strategicznymi UE, krajowymi i regionalnymi. Do ww. dokumentów należą:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Unijna Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 r. „Przywracanie przyrody do naszego życia” opublikowana przez Komisję Europejską 20 maja 2020 r.; – Dyrektywa siedliskowa (dyrektywa Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory) ustalającej zasady ochrony pozostałych gatunków zwierząt, a także roślin i siedlisk przyrodniczych oraz procedury ochrony obszarów szczególnie ważnych przyrodniczo; – Dyrektywa ptasia (dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa - wcześniej dyrektywa Rady 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa) określającej kryteria do wyznaczania ostoi dla gatunków ptaków zagrożonych wyginięciem; – Polityka ekologiczna państwa 2030; – Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego 2030 przyjęta Uchwałą Nr XVIII/213/2020 Sejmiku Województwa Podlaskiego z 27 kwietnia 2020 r.; – Priorytetowe Ramy Działań (PAF) dla sieci Natura 2000 w Polsce na lata 2021–2027 – czy w ramach projektu działania związane z ochroną siedliskową lub gatunkową lub zwalczaniem gatunków inwazyjnych/ obcych realizowane na obszarach Natura 2000 będą zgodne z niniejszym dokumentem. 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu</p>
2.	Inwentaryzacja zasobów przyrodniczych (jeśli dotyczy)	Czy przeprowadzona w ramach projektu inwentaryzacja przyrodnicza będzie miała wpływ na rozwój mechanizmów ochrony i zwiększania różnorodności biologicznej?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu</p>
3.	Infrastruktura turystyczna (jeśli dotyczy)	Czy wsparcie infrastruktury turystycznej na obszarach chronionych będzie służyło wyłącznie ochronie środowiska naturalnego, przez skanalizowanie ruchu turystycznego, oraz czy przyczyni się do ograniczenia degradacji środowiska przyrodniczego w miejscach przemieszczania się i wypoczynku osób zwiedzających poprzez działania niwelujące niekorzystne oddziaływanie człowieka na wybrane	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o</p>



Fundusze Europejskie
dla Podlaskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



		komponenty środowiska (np. rozdeptanie szlaków, wydeptywanie gatunków roślin, wzmożenie procesów erozyjnych)		dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu
4.	Wykorzystanie nowoczesnych narzędzi edukacyjnych, przyjaznych środowisku (jeśli dotyczy)	<p>Czy projekt wykorzystuje nowoczesne, przyjazne środowisku technologie przekazu informacji?</p> <p>Czy przy projektowaniu działań z zakresu edukacji ekologicznej zostaną uwzględnione potrzeby wszystkich grup odbiorców, w tym osób starszych i OzN?</p> <p>Czy zaproponowane formy, metody, instrumenty lub narzędzia edukacyjne są współmierne i dopasowane do zidentyfikowanych potrzeb informacyjnych, edukacyjnych, celów szczegółowych, specyfiki grupy docelowej oraz tematyki projektu?</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu</p>
5.	Pozytywna opinia organów ochrony przyrody odpowiedzialnych za ochronę przyrody na obszarze, na którym realizowany będzie projekt (jeśli dotyczy)	<p>Ocenie podlega, czy zasadność realizacji projektu została potwierdzona przez właściwy organ ochrony przyrody.</p> <p>Opinia organu powinna odnosić się do:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwestii zgodności projektu i proponowanych przez wnioskodawcę działań z PAF, – wskazywać na brak sprzeczności z zatwierdzonymi planami ochrony, bądź planami zadań ochronnych obszarów chronionych lub programami ochrony gatunku lub siedliska, – wskazanych sposobów realizacji działań projektowych, – wskazania, że nie realizuje on analogicznych działań z wykorzystaniem innych środków UE, w szczególności programu FENIKS. 	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
6.	Działania w oparciu o zielono-błękitną infrastrukturę oraz rozwiązania oparte na przyrodzie (jeśli dotyczy)	<p>Czy w przypadku działań infrastrukturalnych w projekcie zaplanowano zapewnienie retencji lub podczyszczania wód opadowych poprzez wykorzystanie zielono-błękitnej infrastruktury lub rozwiązań opartych na przyrodzie, tam gdzie jest to technicznie możliwe?</p> <p>Czy w projekcie zadbano o zachowanie i rozwój zielonej infrastruktury, zwłaszcza zachowanie istniejących drzew i krzewów, w całym cyklu projektowym, w tym poprzez stosowanie standardów ochrony zieleni? W urzędzaniu terenów zieleni preferowane będzie wykorzystywanie rodzimych gatunków roślin.</p> <p>Czy w projekcie uniknięto stosowania tworzyw sztucznych w elementach projektów z zakresu zielonej infrastruktury?</p> <p>Czy w projekcie zastosowano przepuszczalną nawierzchnię umożliwiającą przenikanie wody ze spływu powierzchniowego do gruntu lub wiarygodnie uzasadniono brak możliwości zastosowywania nawierzchni przepuszczalnej?</p> <p>Czy działania realizowane w ramach projektu w pierwszej kolejności mają charakter ekosystemowy, tj. wykorzystujący naturalne mechanizmy ekosystemowe i</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu</p>



Fundusze Europejskie
dla Podlaskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



		uwzględniający wzajemnie powiązane procesy naturalne i zachowanie środowiska naturalnego w możliwie stabilnym stanie? Ocena „NIE DOTYCZY” w sytuacji, gdy nie jest technicznie możliwe wykorzystanie zielono-błękitnej infrastruktury w projekcie.		
7.	Budżet projektu	Czy koszty ujęte w budżecie projektu są opisane w sposób czytelny, jednoznaczny, umożliwiającą weryfikację i ocenę zasadności wykazanych kwot?	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji, bez możliwości zmiany wartości poszczególnych kosztów oraz rodzajów kosztów. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie

**Kryteria ogólne:**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Zasady oceny
1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu i zgodność z celami FEdP	<p>Czy uzasadniono potrzebę realizacji projektu oraz konieczność finansowania projektu środkami publicznymi?</p> <p>Weryfikowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w odniesieniu do poniższych aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/ potrzeby Wnioskodawcy; - czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy; - czy wskazano cel projektu i czy jest on zgodny z odpowiednim celem szczegółowym programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 - czy planowane działania umożliwią realizację celów projektu; - czy wykazano konieczność finansowania projektu środkami publicznymi. 	Max 5 pkt	<p>Wniosek otrzymuje:</p> <p>1 pkt – za zidentyfikowanie problemów/potrzeb Wnioskodawcy,</p> <p>1 pkt – za wskazanie, w jaki sposób działania projektu przyczynią się do rozwiązania problemów/potrzeb Wnioskodawcy,</p> <p>1 pkt – za wskazanie celów projektu i sposobu ich realizacji działaniami projektu,</p> <p>1 pkt – za zgodność celów projektu z odpowiednim celem szczegółowym programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027,</p> <p>1 pkt – za uzasadnienie konieczności finansowania projektu ze środków publicznych.</p> <p>Brak możliwości korekty informacji weryfikowanych w danym kryterium.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie</p>
		<p>Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu?</p> <p>Weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu? <p>Określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu;</p>		Max 8 pkt



Fundusze Europejskie
dla Podlaskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Podlaskie

		<p>– wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika? Wymagane jest, by przedstawiona metodologia była weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.</p>	<p>dwa wskaźniki, tj. za 3 wskaźniki – 1 pkt, za 4 wskaźniki – 2 pkt itd., 1 pkt - za przyjęcie wskaźników rezultatu projektu w liczbie przekraczającej wymagany jeden wskaźnik, tj. za 2 wskaźniki – 1 pkt, za 3 wskaźniki – 2 pkt,</p> <p>Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźników we wniosku o dofinansowanie oraz skorygowania metodologii ich wyliczenia, tj. opisu szacowania, pomiaru i monitorowania, jak również wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Grantobiorcy, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Grantobiorcę i zaakceptowana przez Grantodawcę. W innym przypadku, współfinansowanie UE będzie podlegało pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w umowie o dofinansowanie projektu.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
--	--	--	--



2	Kwalifikowalność wydatków projektu	<p>Czy wskazane wydatki kwalifikowalne projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach naboru? Weryfikowane będzie, czy wydatki kwalifikowalne ujęte w projekcie są zgodne z zasadami określonymi w Regulaminie naboru wniosków.</p>	Max 5 pkt	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości wydatków kwalifikowalnych przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Wniosków po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu</p>
		<p>Czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane? Weryfikowane będzie, czy wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu została należycie udokumentowana i potwierdzona – poprzez dołączenie kosztorysów dla wszystkich pozycji (jeśli dotyczy). Dodatkowo, wymaga się załączenia dokumentacji pozyskanej w trakcie przeprowadzenia analizy cen rynkowych.</p>	Max 2 pkt	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu</p>
		<p>Czy wskazane wydatki kwalifikowalne projektu są precyzyjnie określone (są identyfikowalne i wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu), czy są racjonalne i niezbędne do realizacji celów projektu? Weryfikowane będzie, czy wydatki zostały zaprezentowane szczegółowo, zarówno co do zakresu rzeczowego, jak i finansowego – co należy potwierdzić przedłożoną dokumentacją techniczną oraz w kosztorysach inwestorskich. Ocenie podlegać będzie także, czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są niezbędne do celów realizacji projektu, zarówno</p>	Max 3 pkt	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej oraz w zakresie zmniejszenia wartości wydatków kwalifikowalnych przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu</p>



		<p>co do ich zasadności, jak i racjonalności. Weryfikacja polega na stwierdzeniu, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest racjonalna; - wydatki kwalifikowalne służą bezpośrednio realizacji celów projektu; - wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy są efektem świadomego wyboru, analizy opcji. 		<p>korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Wniosków po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców; - zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie; - zmiany technicznej lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie; <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Grantobiorcę i zaakceptowana przez Grantodawcę.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
3	<p>Wykonalność techniczna projektu</p>	<p>Czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów?</p> <p>Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca scharakteryzował zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i stricte związanym z przedmiotem projektu.</p>	<p>Max 2 pkt</p>	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji w stosunku do wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o</p>



Fundusze Europejskie
dla Podlaskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



		<p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to w dokumentacji aplikacyjnej należy opisać możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu</p>		<p>dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>Czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne do realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne? Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca, w dokumentacji aplikacyjnej wskazał, jakich pozwoleń/praw/zgód wymaga inwestycja. W przypadku ich posiadania należy przedłożyć ich prawomocne kopie. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności, powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać przewidywany termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.</p>	<p>Max 2 pkt</p>	<p>Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium. Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp.; – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających – uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Grantobiorcę; – zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa; – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa,



Fundusze Europejskie
dla Podlaskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



			przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Grantobiorcę i zaakceptowana przez Grantodawcę. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
	<p>Czy Wnioskodawca wykazał i uzasadnił, że harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny?</p> <p>Weryfikowane będzie, czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny, czy został zaplanowany przy uwzględnieniu takich aspektów jak np. złożoność zakresu rzeczowego, procedur przetargowych, określonych w regulaminie wyboru projektów ram czasowych oraz innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu</p>	Max 2 pkt	<p>Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium. Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Grantobiorcy; – innych zdarzeń nie leżących po stronie Grantobiorcy, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Grantobiorcę i zaakceptowana przez Grantodawcę. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
	<p>Czy dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ jest zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie oraz zapisami dokumentacji naboru?</p> <p>Weryfikowane będzie, czy dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ jest zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie oraz zapisami dokumentacji naboru.</p>	Max 2 pkt	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie przedłożenia prawidłowej dokumentacji adekwatnej do zakresu rzeczowego projektu, przy czym dokumenty te muszą być ważne wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>



Fundusze Europejskie
dla Podlaskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



4.	Trwałość projektu	<p>Czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących realizacji projektu i czy zaplanował odpowiednie działania zaradcze w przypadku ich wystąpienia?</p> <p>Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej wykazał, że dokonał analizy ryzyka, również w okresie trwałości, i czy przedstawił odpowiednie informacje w zakresie zdolności do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń.</p>	Max 2 pkt	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie</p>
		<p>Weryfikowane będzie, czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele i rezultaty projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji – w okresie trwałości.</p> <p>Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz Grantodawcy.</p> <p>Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.</p>		Max 2 pkt
5.	Zgodność z politykami horyzontalnymi UE			
	z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej oraz z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych	<p>Weryfikowane będzie, czy:</p> <p>1) projekt jest zgodny z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej z 6 czerwca 2016 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?</p> <p>Zgodność projektu z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu</p>	Max 2 pkt	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>



Fundusze Europejskie
dla Podlaskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



		<p>europjskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.</p> <p>2) projekt jest zgodny z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych z 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu? Zgodność projektu z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p>		
	<p>z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</p>	<p>Czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji?</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowników. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki, np. wiek, tymczasową niepełnosprawność, opiekę nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym, na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami.</p> <p>Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/ usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile Wnioskodawca wykaże, że produkty/ usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/ użytkowników (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, zbiorniki retencyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące,</p>	<p>Max 2 pkt</p>	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>



Fundusze Europejskie
dla Podlaskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



		<p>sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.</p> <p>Kolejnym z przejawów pozytywnego wpływu projektu na tę zasadę jest niepodejmowanie dyskryminujących aktów prawnych tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca będący jednostką samorządu terytorialnego oświadcza, że na jego terenie nie obowiązują dyskryminujące akty prawne; – Wnioskodawca będący podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego oświadcza, że na terenie, na którym posiada swoją siedzibę, nie obowiązują dyskryminujące akty prawne. <p>Przez dyskryminujące akty prawne należy rozumieć jakiegokolwiek akty prawa powodujące nieuprawnione różnicowanie, wykluczanie lub ograniczanie ze względu na jakiegokolwiek przesłanki tj.: płeć, rasę, pochodzenie etniczne, religię, światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację seksualną. Weryfikacja oświadczeń będzie polegała na sprawdzeniu, czy Wnioskodawca wskazany został w udostępnionym publicznie rejestrze podmiotów, które przyjęły dyskryminujący akt prawny i</p>		
	<p>z zasadą równości kobiet i mężczyzn</p>	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn? Weryfikowane będzie, czy wykazano w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, Wnioskodawca najpierw musi rozważyć, czy poprzez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze, znajdują się w gorszym położeniu. Następnie wymagane jest, by Wnioskodawca zaplanował działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu. Jeżeli</p>	<p>Max 2 pkt</p>	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu</p>



Fundusze Europejskie
dla Podlaskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



		<p>Wnioskodawca stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie</p>		
	<p>z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz DNSH</p>	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz zasadą „nie czyni poważnych szkód” (z ang. DNSH – Do No Significant Harm).</p> <p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez stosowanie właściwych rozwiązań podczas realizacji projektu. Stosownie do charakteru projektu, wymagane jest, by Wnioskodawca uwzględnił wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami.</p> <p>Zgodnie z ww. zasadą wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.</p> <p>Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, jeśli:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w ramach projektu stosowane będą praktyki w zakresie zrównoważonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi, – realizacja projektu prowadzona będzie w sposób przyjazny środowisku poprzez odpowiedzialne zarządzanie odpadami generowanymi w projekcie/ lub na potrzeby projektu podczas ich całego cyklu życia (prewencja, redukcja, recykling i ponowne użycie), m.in.: stosowanie materiałów z recyklingu, obniżenie emisji z transportu materiałów ciężkich, – realizacja projektu prowadzona będzie w sposób gwarantujący odporność wspartej infrastruktury na zagrożenia klimatyczne i katastrofy naturalne, – realizacja projektu prowadzona będzie w sposób nie powodujący degradacji naturalnych siedlisk, 	<p>Max 6 pkt</p>	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu</p>



Fundusze Europejskie
dla Podlaskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



		<p>– realizacja projektu będzie przyczyniać się do rozwoju niezawodnej, zrównoważonej i odpornej infrastruktury dobrej jakości, w tym infrastruktury regionalnej wspierającej rozwój gospodarczy i dobrobyt ludzi.</p> <p>Jednocześnie ocenie podlega czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawione w Programie (uznane za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód”).</p>		
6.	Lokalizacja projektu	<p>Weryfikowane będzie, czy projekt będzie realizowany w obszarze OSI Obszary wiejskie, w tym przyrodniczo cenne, wskazanym w <i>Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego 2030</i> (rozdział 6.2 pkt 6, str. 80-81).</p> <p>Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej wykazał lokalizację działań w projekcie na terenie wskazanych w <i>Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego 2030 Obszarów wiejskich, w tym przyrodniczo cennych</i>.</p>	Max 4 pkt	<p>Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
	Maksymalna do uzyskania suma punktów:		Max 45 pkt	