

**Karta oceny merytorycznej
oferty na realizację zadania publicznego należącego do samorządu województwa w 2026 roku**

**Karta B
Kryteria punktowe**

Numer oferty	
Nazwa oferenta	
Tytuł konkursu	
Tytuł zadania	

nr	kryterium oceny	skala oceny: max 100 pkt	przyznana punktacja
I	<p>Warunki realizacji zadania publicznego: Ocenie podlega: adekwatność oferty w odniesieniu do celów konkursu oraz celów i potrzeb jego uczestników i organizacji zaangażowanych w jego realizację, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ogólna ocena pomysłu (czy jest wartościowy z punktu widzenia społecznego i ekonomicznego); - czy złożona Oferta wpisuje się w cel konkursu wskazany w ogłoszeniu? - czy oferta wpisuje się w Priorytet, w którym została złożona? - czy zaplanowana Oferta jest adekwatna w odniesieniu do celów i potrzeb jego uczestników i organizacji zaangażowanych w jego realizację (czy zaplanowane działania i cele wynikają z prawidłowo przygotowanej diagnozy)? - czy cele (cel główny i cele szczegółowe) wskazane w Ofercie zostały prawidłowo sformułowane i są realne/możliwe do osiągnięcia? - grupa oraz liczba beneficjentów jest właściwie określona, spójna oraz realna do objęcia w ramach planowanych działań 	max 25 pkt	

Uzasadnienie przyznanej punktacji:

II	<p>Ocena planu działania Ocenie podlega jakość planu działań zawartych w ofercie i sposobu jego realizacji, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy opis planowanych działań tworzy spójną całość, jest adekwatny wobec zidentyfikowanych problemów? - czy harmonogram realizacji projektu jest przejrzysty/klarowny? - na ile terminy zawarte w harmonogramie pozwolą na realizację działań z powodzeniem? - czy analiza ryzyka jest trafna, identyfikuje oraz odpowiada na najbardziej prawdopodobne zagrożenia? - czy sposoby minimalizacji ryzyka są adekwatne do zidentyfikowanych zagrożeń? 	max 25 pkt	
----	---	-------------------	--

Uzasadnienie przyznanej punktacji:

III	<p>Cele a rezultaty zadania Ocenie podlega co wyniknie z podjętych działań, w jaki sposób prowadzą one do celu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jaki wpływ będą miały planowane działania na ich uczestników, organizacje zaangażowane w realizację oferty oraz inne podmioty będące interesariuszami działań? - czy rezultaty są mierzalne i realne do osiągnięcia? - czy osiągnięcie rezultatów przyczyni się do realizacji celu projektu? - czy rezultaty działań będą trwałe? 	max 20 pkt	
Uzasadnienie przyznanej punktacji:			
IV	<p>Potencjał organizacyjny oferenta i doświadczenie w realizacji podobnych zadań publicznych Ocenie podlega doświadczenie i kompetencje kadry, wykorzystanie potencjału rzeczowego oraz zaangażowanie wolontariuszy, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy Oferent (oraz jego partnerzy) są w stanie zrealizować z sukcesem zaplanowane w ofercie działania? - czy wymagania wobec kluczowych osób zaangażowanych w realizację zadania są określone na wystarczającym poziomie? - czy Oferent planuje zaangażować wkład niefinansowy? - czy wkład własny osobowy i rzeczowy zaplanowany w ramach projektu jest adekwatny i niezbędny do jego prawidłowej realizacji? 	max 20 pkt	
Uzasadnienie przyznanej punktacji:			
V	<p>Ocena budżetu zadania Ocenie podlega zasadność planowanych kosztów w stosunku do celów, rezultatów i zakresu działań, które obejmuje oferta, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy kalkulacja kosztów została prawidłowo sporządzona z uwzględnieniem zaleceń szczegółowo wskazanych w ogłoszeniu o konkursie? - czy przedstawione koszty są racjonalne do poniesienia w celu realizacji projektu? - czy stawki jednostkowe kosztów są adekwatne i realne? - czy kosztorys nie zawiera kosztów niekwalifikowalnych? - czy wydatki odpowiadają opisowi działań i są spójne z harmonogramem? - planowany przez Oferenta udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego – podlega ocenie jedynie w przypadku ofert obejmujących wsparcie realizacji zadania publicznego. 	max 10 pkt	
Uzasadnienie przyznanej punktacji:			

Ocena członka Komisji konkursowej:

Liczba przyznanych punktów	Wnioskowana kwota dotacji	Przyznana kwota dotacji

Rekomendacja członka Komisji konkursowej:

Ocena		
Pozytywna	Pozytywna z koniecznością uwzględnienia uwag Komisji konkursowej i wprowadzenia korekty do oferty	Negatywna

Komisja konkursowa opiniuje ofertę negatywnie/pozytywnie i proponuje przyznanie dotacji w wysokościzł (słownie:.....złotych).

Uzasadnienie przyjęcia, bądź odrzucenia oferty:.....

Białystok, dnia 2026 r.

Podpis członka Komisji:.....