

**Karta oceny merytorycznej
oferty na realizację zadania publicznego należącego do Województwa Podlaskiego w 2025 roku**

**Karta B
Kryteria punktowe**

Numer oferty	
Nazwa oferenta	
Priorytetowe zadanie publiczne	
Tytuł zadania	

nr	kryterium oceny	skala oceny: Max 100 pkt	przyznana punktacja
I	Warunki realizacji zadania publicznego Ocenie podlega: adekwatność oferty w odniesieniu do celów konkursu oraz celów i potrzeb jego uczestników i organizacji zaangażowanych w jego realizację. <ul style="list-style-type: none">• ogólna ocena pomysłu (czy jest wartościowy z punktu widzenia społecznego i ekonomicznego);• złożona Oferta wpisuje się w cel konkursu wskazany w ogłoszeniu?• oferta wpisuje się w Priorytet, w którym została złożona?• zaplanowana Oferta jest adekwatna w odniesieniu do celów i potrzeb jego uczestników i organizacji zaangażowanych w jego realizację (czy zaplanowane działania i cele wynikają z prawidłowo przygotowanej diagnozy)?• cele (cel główny i cele szczegółowe) wskazane w Ofercie zostały prawidłowo sformułowane i są realne/możliwe do osiągnięcia?• grupa oraz liczba beneficjentów jest właściwie określona, spójna oraz realna do objęcia w ramach planowanych działań?	max 25 pkt	

Uzasadnienie przyznanej punktacji:

II	<p>Ocena planu działania Ocenie podlega: jakość planu działań zawartych w ofercie i sposobu jego realizacji.</p> <ul style="list-style-type: none"> • opis planowanych działań tworzy spójną całość, jest adekwatny wobec zidentyfikowanych problemów? • harmonogram realizacji projektu jest przejrzysty/klarowny? • na ile terminy zawarte w harmonogramie pozwolą na realizację działań z powodzeniem? • analiza ryzyka jest trafna, identyfikuje oraz odpowiada na najbardziej prawdopodobne zagrożenia? • sposoby minimalizacji ryzyka są adekwatne do zidentyfikowanych zagrożeń? 	max 25 pkt	
Uzasadnienie przyznanej punktacji:			
III	<p>Cele a rezultaty zadania, czyli co wyniknie z podjętych działań, w jaki sposób prowadzą do celu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • planowane działania będą miały wpływ na ich uczestników, organizacje zaangażowane w realizację oferty oraz inne podmioty będące interesariuszami działań? • rezultaty są mierzalne i realne do osiągnięcia? • osiągnięcie rezultatów przyczyni się do realizacji celu projektu? • rezultaty działań będą trwałe?. 	max 20 pkt	
Uzasadnienie przyznanej punktacji:			

IV	<p>Potencjał organizacyjny oferenta i doświadczenie w realizacji podobnych zadań publicznych Ocenie podlega doświadczenie i kompetencje kadry, wykorzystanie potencjału rzeczowego oraz zaangażowanie wolontariuszy.</p> <p>Ocenie podlega: możliwość realizacji oferty przez Oferentów (uwzględniając potencjał i doświadczenie ich członków i partnerów).</p> <ul style="list-style-type: none"> • oferent (oraz jego partnerzy) są w stanie zrealizować z sukcesem zaplanowane w Ofercie działania? • wymagania wobec kluczowych osób zaangażowanych w realizację zadania są określone na wystarczającym poziomie? • czy Oferent planuje zaangażować wkład niefinansowy? • wkład własny osobowy i rzeczowy zaplanowany w ramach projektu jest adekwatny i niezbędny do jego prawidłowej realizacji? 	max 20 pkt	
Uzasadnienie przyznanej punktacji:			
V	<p>Ocena budżetu zadania Ocenie podlega: Zasadność planowanych kosztów w stosunku do celów, rezultatów i zakresu działań, które obejmuje oferta.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy kalkulacja kosztów została prawidłowo sporządzona z uwzględnieniem zaleceń szczegółowo wskazanych w ogłoszeniu o konkursie? • Przedstawione koszty są racjonalne do poniesienia w celu realizacji projektu; • Stawki jednostkowe kosztów są adekwatne i realne; • Kosztorys nie zawiera kosztów niekwalifikowalnych; • Czy wydatki odpowiadają opisowi działań i są spójne z harmonogramem? • Planowany przez Oferenta udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego – podlega ocenie jedynie w konkursie na wsparcie realizacji zadania publicznego 	max 10 pkt	

Uzasadnienie przyznanej punktacji:

Ocena członka Komisji konkursowej:

Liczba przyznanych punktów	Wnioskowana kwota dotacji	Przyznana kwota dotacji

Rekomendacja członka Komisji konkursowej:

Ocena		
Pozytywna	Pozytywna z koniecznością uwzględnienia uwag komisji konkursowej i wprowadzenia korekty do oferty	Negatywna

Komisja konkursowa opiniuje ofertę negatywnie/pozytywnie i proponuje przyznanie dotacji w wysokościzł (słownie:..... złotych).

Uzasadnienie przyjęcia, bądź odrzucenia oferty:

Białystok, dnia:.....,

Podpis członka Komisji:.....,